

ПРОТОКОЛ № 3

На 17.02. 2017г., в изпълнение на заповед №РД-01-3615/12.12.2016г. на Кмета на Община Русе, се проведе заседание за разглеждане на писмените обосновки на участниците, относно начина на формиране на предлаганата от тях цена за изпълнение в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за енергийна ефективност, предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на територията на град Русе за сгради общинска собственост“ от комисия в състав:

Председател:

Пламенка Върбанова – гл. инспектор отдел ТИИК;

Членове:

Надежда Гаджанова – гл. юрисконсулт, отдел ПНО;

Валентин Топалов – ст. експерт, отдел ТИИК;

Резервни членове:

Асен Станчев – началник отдел ПНО;

Катя Павлова – началник отдел ТИИК

Секретар: Лидия Георгиева – ст. експерт, отдел ОП.

Участниците "Трауминвест" ЕООД, "Копилинк" ЕООД и "Енерджидизайн" ЕООД са представили своите подробни писмени обосновки в срок, съобразно дадените им указания с Писмо №30-8726-1/27.01.17г. Комисията се запозна с тяхното съдържание и констатира следното:

1. По отношение на писмената обосновка от участника "Трауминвест" ЕООД:

В представената от "Трауминвест" ЕООД писмена обосновка участникът е посочил, че има изградена платформа на основата на „облачни услуги“, предполагаща интерактивна свързаност на екипа си. Позовава се на факта, че всеки експерт независимо от местонахождението си има достъп за получаване на консултации, справки от целия свят. Посочва предимствата на съвременните технологии. Обявява за благоприятно условие изградена структура за извършване на дейности основана на ISO 9001:2015 и разработена процедура за извършване на обследвания за енергийна ефективност, спестяваща време, при оставащо високо ниво на качество.

В представената обосновка, относно икономическите особености при изпълнение на поръчката сочи като довод липсата на разход за възнаграждение на консултант.

Като благоприятно условие е визирано географското местонахождение, свързано с ежедневно транспортиране на екипа в продължение на 12 дни. Предложения начин на работа, включващ 8 /осем/ часов работен ден, както и необходимото време /приблизително 5 часа път в двете посоки/, свързано за транспортиране от гр. Варна до гр. Русе, комисията, счита че се формира близо 13 часов работен ден. Следователно не може да се приеме, че посоченото се явява благоприятно условие.

В изложеният довод за наличие на обстоятелство за икономичност са посочени транспортни разходи за автомобил, като разхода за бензин е само за разстоянието необходимо да се измине за ден: с началната точка град Варна и крайна точка начало на гр. Русе /200км. отиване + 200км. връщане/. Посочените стойности за гориво не обхващат необходимия разход за придвижване в самия гр. Русе, до трите обекта предмет на поръчката.

С оглед горното, разглеждайки и анализирайки представената писмена обосновка, с оглед нейната пълнота и обективност, комисията счита, че не са налице обстоятелства заложиени в хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена е необоснована.

Не са посочени достатъчно доказателства и предложената от "Трауминвест" ЕООД оферта не е обоснована. Предложената цена не е формирана с оглед икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП дава възможност на комисията да не приеме представена обосновка, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Поради това, комисията предлага участника "Трауминвест" ЕООД, да бъде отстранено от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

2. По отношение на писмената обосновка на участника **"Копилинк" ЕООД:**

В представената писмена обосновка участникът "Копилинк" ЕООД е заявил, че разполага със собствен софтуер ЕАВ 1.0, улесняващ изчисленията, необходими за изпълнение на поръчката. Позовава се на факта, че разполага с разработени модели за изготвяне на доклади за обследвания позволяващи съкращаване срока за изпълнение на

обследванията за енергийна ефективност на обектите в поръчката. Не са налице доказателства потвърждаващи горното, поради което комисията не може да направи извод за достоверност и обоснованост на изложените твърдения.

В представената обосновка, относно икономическите особености при изпълнение на поръчката е посочено, че огледа, заснемането на обектите и събирането на необходимата информация ще бъдат извършени в рамките на 2 /два/ дни. Комисията, анализира и констатира, че представената писмена обосновка съдържа само и единствено аритметичен сбор от цифрови стойности, както следва: стойности за дневни командировъчни разходи, консумативи и разходи за труд само и единствено за три дни. Комисията счита, че участникът не е взел предвид обема на работа за извършване от един специалист за обявеното време, включващ разнородните обекти и не е съобразил технологичното време, необходимо за изпълнение на поръчката, като: извършване на архитектурни заснемания, включващи прецизно измерване на всички стени, чупки, отвори, височини и нива в помещенията на даден обект.

Предвид горното, разглеждайки и анализирайки писмената обосновка с оглед нейната пълнота и обективност, комисията счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Предложената от "Трауминвест" ЕООД, стойност на офертата не е обоснована. Посочената цена не е формирана с оглед икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение. Предвид горното, комисията счита, че не са налице обстоятелствата заложиени в хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена е необоснована.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП дава възможност на комисията да не приеме обосновката, когато представените доказателства не са достатъчни. Поради това, предлага "Копилинк" ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

3. По отношение на писмената обосновка на участника "Енерджидизайн" ЕООД:

В представената писмена обосновка участникът "Енерджидизайн" ЕООД, сочи като благоприятни условия – създаване на временна техническа база в гр. Русе, която определя пълна заетост на екипа. Позовава се на факта, че ще е налице икономичност при изпълнение на поръчката, следствие собствени професионални устройства за отпечатване на проектна документация.

Посочените стойности не са аргументирани в обхват и не доказват какви обективни обстоятелства оказват влияние при определянето им.

Комисията анализира, единодушно и категорично констатира, че обосновката не сочи наличието на обстоятелства, свързани с оригинално техническо решение за изпълнение на обществената поръчка. Не е представена методология за формиране на благоприятни условия за изпълнение. Липсва анализ на икономическите особености на производствения процес, при определяне цената за извършване на поръчката, включващ административни, амортизационни отчисления, заетост на специалисти, необходимо време и др. за извършване на съответните дейности за изпълнение на поръчката. Участникът не е представил никакви доказателства, относно факта по какъв начин е формирана предлаганата цена, съобразно критериите заложиени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предложената от "Енерджидизайн" ЕООД оферта не е обоснована. Посочената цена не е формирана поради икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение. Комисията счита, че не са налице обстоятелствата заложиени в хипотезата на чл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена са необосновани.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП дава възможност на комисията да не приеме обосновката, когато представените доказателства не са достатъчни. Поради това, комисията предлага участника "Енерджидизайн" ЕООД, за отстраняване от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Комисията допуска до оценка и класиране на предложенията съобразно предварително обявения критерий - „най-ниска цена“, съгл. чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП следните участници:

- „ВМЛ Консулт“ ЕООД – с вх. №1/07.12.2016г., 10:15 часа;
- „ЕП Консулт“ ЕООД – с вх. № 3/07.12.2016г., в 10:30 часа;
- „Българо-австрийска консултантска компания“ АД – с вх. № 4/08.12.2016г., 10:25 часа;
- ДЗЗД „Партньори Б-АС“ – с вх. № 5/08.12.2016г., 11:45 часа;
- „Русенска строителна борса“ ООД – с вх. № 7/09.12.2016г., 16:45 часа.

Предлаганите цени за изпълнение на поръчката са отразени в протокол № 2 от работата на комисията. Беше извършено класиране на допуснатите участници, резултатите от което са поместени в таблица № 1.

Място	Участници	Предлагана цена(в лв., без ДДС)
	ДЗЗД "Партньори Б-АС"	7927,94
	"ВМЛ - Консулт" ЕООД	9440,00
	"Българо-австрийска консултантска компания" АД	11136,10
	"ЕП Консулт" ЕООД	11704,56
	"Русенска строителна борса" ООД	15900

Таблица № 1

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място.

Комисия:

Председател:

Пламенка Върбанова – гл. инспектор отдел ТИИК.....

Членове:

Надежда Гаджанова – гл. юрисконсулт, отдел ПНО.....

Валентин Топалов – ст. експерт, отдел ТИИК.....

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Информацията е заличена на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2, ал. 2, т. 2 от ЗЗЛД.